

“双减”政策下社区暑期托管服务研究

陈书行 朱奕婷

杭州师范大学经亨颐教育学院, 浙江 杭州 310000

摘要:“双减”政策下, 基于暑期托管服务现实需求、课外培训引发的教育焦虑和素质教育全面发展趋势, 本研究以杭州市某街道暑期托管项目为例, 采用实地观察法、问卷调查法、访谈调查法等方式, 深入探究“双减”政策下暑期托管服务实施现状。调研中发现, 暑期托管服务中存在“校社”对接复杂、学生年龄跨度大、“家校”沟通受阻、存在“真空”时段管理问题等不足。通过“家校社”三方联动、建立优秀志愿者队伍、设计适龄课堂、丰富课程类型、建立“校社”合作机制、提供“真空”时段管理等措施, 可以构建多位一体的托管服务新模式。

关键词:“双减”政策; 暑期托管; 社区托管服务

中图分类号: G459

文献标识码: A

文章编号: 1672-8181 (2024) 09-0127-03

为持续规范校外培训(包括线上培训和线下培训), 有效减轻义务教育阶段学生过重作业负担和校外培训负担, 2021年7月, 中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》(简称“双减”政策)。“双减”政策正式出台前, 学校教师和培训机构有偿补课等违规行为给社会带来程度不一的教育焦虑和危害, 由此社区暑假托管服务成为一项可有效减轻家长负担的创新举措。这一举措通过“家校社”联动, 积极响应国家号召, 正确引导公众教育观念, 从而形成“减负”共识。

一、托管服务现状及问题的提出

(一) 研究现状

当下, 随着“双减”政策的执行和落地, 青少年托管服务体系构建已进入改革“深水区”, 不少学者提出的优秀治理措施值得借鉴与学习。如, 沈小琳等人从微观、中观、宏观三个层次分析了构成社区儿童托管服务的社会生态系统, 并有针对性地设计了三大层面的建构路径, 指出优化服务微观系统, 加强规范和建立协同治理机制, 建设良好的制度和文化环境^[1]。高巍等人在明确问题的基础上提出三大实施途径, 即以“综合实践”为导向, 建立服务课程体系, 全面提升青少年课后托管服务的质量, 以“家校社协同”为核心, 为社区培养课后服务师资队伍, 以“公平”为基本价值取向, 健全服务质量保障体系^[2]。叶方兴结合湖北高校志愿服务队参与社区“四点半学校”的实践, 总结了社区托管服务成效的同时, 也提出了责任界定不明确、人员结构不

稳定等制约社区托管服务良性发展的因素, 在深入研究各种托管服务模式的基础上, 从法律保障、资金支持和体系支撑三个方面为构建“双减”政策下青少年暑期社区托管服务长效机制提供了建设性方案^[3]。

(二) 问题的提出

近年来, 基于课外培训引发的教育焦虑, 开展暑期托管服务的现实需求不断提高, 不少城市在政府的主导下开展了社区暑期托管服务, 尝试构建以高校志愿者服务团队为载体、以社区为平台的托管服务模式。然而, 由于社区托管服务处于初步实践与探索阶段, 如何高效能、特色化发挥“校社联动”下的社区托管服务, 成为社区托管亟待解决的问题。基于此, 本文以某街道下七个社区和杭州师范大学展开的暑期公益类社区托管服务为例, 对社区暑期托管服务展开调研, 从而分析“双减”政策下的社区暑期托管服务面临的挑战, 探索社区暑期托管服务的优化路径。

二、“双减”政策下社区暑期托管服务面临的挑战

本文通过观察真实的托管课堂, 根据志愿者教师队伍和学生及其家长体验的反馈情况, 进一步深入了解“校社联动”的暑期托管服务现状, 总结并归纳出社区暑期托管服务面临的挑战。

(一) 团队经验有待提高, “校社”对接交互复杂

目前, 暑期公益性托管作为仍处于积极探索阶段的公益项目, 向大学生志愿者提出了挑战。面对传统单一的知识接受性教育模式, 大学生的成长空间受到限制, 社交能力、应变能力、组织能力、实践能力有待提

作者简介: 陈书行 (2002—), 女, 浙江象山人, 本科, 主要从事教育政策研究;

朱奕婷 (2003—), 女, 浙江平湖, 本科, 主要从事教育政策研究。

高,部分大学生志愿者更是缺少与社区合作的相关经验。合作初期,部分志愿者缺少托管服务前的上岗培训和彼此熟悉的过程,在参与志愿活动的前期面对繁杂的工作缺乏经验,且在互相沟通时仅依靠线上联系,信息传达的效率较低,使得志愿者组织结构不够紧密,缺乏向心力和凝聚力,相互之间配合不够默契,这极大地抑制了志愿者实际产出效率的增长。在托管服务对接中,因不同的社区有不同的管理标准,这对本就缺乏经验的部分大学生志愿者而言无疑是增加了他们的工作量和工作难度。此外,社区托管在购买物资方面规定严格,存在购买物资的种类少、审批时间长、物资二次加购困难等问题;在报销问题上,部分社区依赖传统的发票,报销审批时间长,这不仅降低了工作效率,也容易造成资金报销漏报、瞒报的情况。前期可能会存在对接细节多、对接时间长、对接错误多等问题。

(二) 学生年龄跨度较大,预设缺乏及时调整

据统计,在社区托管服务中,学生年龄跨度较大,有些社区可能有数量不等的一至六年级学生。由于年龄参差不齐,学生对知识的接受能力不同,讲课时知识点的难易程度以及上课特点、方式等都会存在差异。这一点在社区托管服务的科普课上比较明显。例如,同一个自然现象所涉及的知识点深浅不一,如科普程度过高,所涉及的知识点难度就会较大,低年龄段的学生无法很好地理解这些更深层的知识;若是科普程度较低,高年龄段的学生对这些浅显的知识点需求度不高,就会极大地影响课堂质量,学生给出的反馈也有所不同。由于各个社区的实际情况不尽相同,与一开始的名单也有些出入,给志愿者的前期准备工作增加了难度。

如,在教案的预设与生成环节中,通常采用“分区合作,一人撰写,多人共用”的模式。总体上看,这种方法较为高效,减轻了志愿者教师的工作量,但面对学生年龄跨度大且需求多元化的情况,这种单一的教案并不能同时满足不同年龄段学生的多元需求,给课堂的授课和管理带来一定困难。另外,这样的教案预设与生成环节中,不免会存在部分志愿者态度松懈,教案设计粗糙、简单、笼统等问题,从而影响其他志愿者的授课,这也会在一定程度上造成课堂效率与教学质量低下的问题。同时,由于部分志愿者教师缺乏教师职业技能的专业培训,使得志愿者的教学工作中存在教案设计内容单一且平淡,课堂讲授不够生动、缺乏趣味性等问题。此外,因部分志愿者教师实操经验有限,故有时面对课堂上学生突然提出的问题无法及时、有效地给出正确的回答,使课堂秩序失控、

纪律混乱;在面对其他管理中的突发状况时也难以快速地解决问题,这也是大部分大学生志愿者会面临的情况,实操经验的不足加上有限的知识架构,这让学生们的多元化需求难以得到满足。

(三) 反馈交流单向,存在“真空”时段瓶颈

在暑期公益性托管中,“家校沟通”主要存在两个方面的问题。一是沟通手段存在局限。目前,志愿者和学生家长的沟通仅限于在接送时的面对面交流,这让家长无法更为细致地了解孩子的学习情况,也无法更多地参与到孩子的学习生活中。二是沟通内容的单向性。“家校沟通”的内容多为学生接送问题,对于学生社区托管内的学习问题以及其他方面的事情并没有进行过多的沟通。在接送问题中,对没有假期的双职工家庭来说,家长频繁地奔波于社区和工作单位之间,社区托管午休下课和下午放学的时间也常与家长上下班的时间相冲突,因此家长力求在工作和接送中寻找平衡点。而家长对学生学习问题和日常情况等状况的缺乏了解,也让家长和学生之间存在一定的沟通断层现象。此外,社区工作人员需要承担调度用餐人员、调整餐厅服务空间、维护学生安全等工作,在处理这些问题时也难免会有顾及不到的时候。基于此,社区、家长、志愿者三方都存在“真空”时段的踌躇烦恼。特别是在具体交流过程中,社区工作人员、志愿者教师难以细致地帮助家长分析或解答学生在家庭教育、学习生活中遇到的难题,也无法提出相关的合理化建议。此外,家长对社区开展的学习活动也不甚了解,难以正确评估孩子的学习所获,志愿者也缺乏渠道向家长讲述孩子学习的情况。

三、“双减”政策下社区暑期托管服务优化路径

通过对社区托管服务相关文献的分析,结合具体实践,构建“家校社”联动创新路径势在必行,从而有力地推动社区暑期托管质量的提升。

(一) 建构课堂学习联合体,营造良性教学氛围

在社区托管服务中,真正落实“家校社”三方联动,由社区牵头,建立家长、志愿者教师、社区三方共享的沟通平台。三方职权分明,相互配合:由社区负责场地提供,保障教学相关设施和布置齐全的可行性。志愿者教师应积极主动地与社区负责人及家长进行沟通交流,保持固定的联系,落实好每堂课教学的报告反馈工作,让家长安心、放心、舒心。如,遇到教学设施设备损坏等情况,志愿者教师应该在第一时间向社区负责人说明情况,并统筹好社区托管的后续课堂情况,保证后续上课工作的如期开展;或是将学生在社区托管中的特殊表现及时反馈给家长,保证家长对孩

子在社区托管中的情况能够及时了解,让家长做到心中有数。在志愿者教师队伍建设方面,为了实现高质量教学,优化教育教学水准,社区街道联合学校实施鼓励政策,积极吸纳优秀大学生志愿者参与到社区托管服务中。在前期设置的面试筛选中,探索推进“以骨干引领、精英献策、团队共进”为核心策略的学习团队梯队化管理模式,建设优质教师队伍以保持大学生志愿者队伍的优质性。不仅如此,还增设了对大学生志愿者团队的岗前培训环节,争取不断增强大学生志愿者在上岗前期的工作能力,为社区托管服务的正常有序开展打下基础。此外,“校社”可通过建立组织网络、建立信息反馈卡和对接制度等方式,使教育和实践在时间上保持连续性,在空间上也能得到拓展和延伸。

(二) 设计适龄化课堂内容,形成弹性教学模式

由于同一社区中存在学生年龄偏差的现状,这就要求志愿者教师因材施教,根据不同年龄段的学生设计出更为丰富的课程内容,将高低年级的学生分开上课管理,或者采用统一讲解、分开实践的方法。例如,在手工课上,志愿者教师可以先集中对学生进行提纲挈领的讲解,然后在学生自主动手时,两位志愿者教师分别辅导高低年级的学生,根据学生的接受程度进行操作。

(三) 秉持实践性教育原则,丰富社区托管形式

依托社区统筹的公共教育资源,社区托管服务引入社会多元服务的主题,开设球类、棋类、书画、舞蹈、手工等公益课堂,注重对学生的美学教育以及实践能力的培养;积极拓宽资源渠道,充分利用好社会资源,如当地青少年教育综合实践基地、青少年活动中心、少年宫等青少年活动场所及博物馆、图书馆、纪念馆、科技馆、文化馆、体育馆、研学基地等各类文化场所资源,力所能及地为学生提供丰富、多元化的托管活动形式,最大程度地满足学生多样化的成长需求,促进学生德智体美劳全面发展。

与此同时,社区需联合教师、家长强化监管服务,使外出实践托管服务有安全、人员、场地、资金的保障,让家长对社区托管安心、放心。此外,为缓解家长上下班接送忙、爷爷奶奶代接风险大等问题,社区托管服务团队根据问卷调查结果,建议教育部与街道联合打造相关配套政策。教育部扩大宣传,完善需求学生的资料整理;街道加大财政支持,统一解决社区的

午餐问题,并适度延长社区托管服务时间,安排相关工作人员值班,定期检查落实情况等。

(四) 建立有效的沟通机制,满足多元、合理需求

为提高“家社”沟通的有效性和针对性,志愿者团队采取举办新生家长会、“门诊式”家长会、开设社区暑期托管微信公众号等方式,建立有效的沟通模式。新生家长会以志愿者现场介绍、结合视频和讲解的形式,向家长呈现社区托管的服务内容、服务特色、服务方式等,让家长能够全方位地了解社区托管服务,更放心地将孩子交给社区托管团队。同时,也注重加强与家长的沟通和联系,并检验社区托管服务活动的收获与成效。“门诊式”家长会注重分层和针对性交流,志愿者、社区工作人员可让家长通过提前预约日期,面对面进行类似医院门诊式的单独交流,参与制订孩子的私人成长计划,这也使每个家长都能及时且全面地了解孩子在社区的情况。与此同时,社区托管团队可以通过微信公众号以文字、图片、视频等多种形式,记录社区托管中学生的点滴生活,家长也可以在公众号内容的下方通过留言的方式提出宝贵建议,以此推动社区托管服务的长久、持续性发展,并满足学校和家长的多元、合理需求。

四、结束语

社区托管服务在循序渐进的发展中,使青少年的学习空间得到不断拓展,成为青少年暑期托管的重要平台。“双减”政策下,暑期托管服务仍需进一步积极探索社区、学校、家长等共同参与的多元教育服务供给,因地制宜地开展,不断推动构建“校社联动”模式,从而形成立体的、多元的暑期公益教育体系,为青少年提供更优质的多元服务。社区托管服务应该注重志愿者队伍建设,为青少年提供舒适安静的空间,加强社区与学校及家长之间的沟通,更好地促进社区暑期托管服务的长效发展。

参考文献:

- [1]沈小琳,刘康,刘瑶瑶,等.社会工作参与社区儿童托管服务特点与治理路径研究[J].南方论刊,2021(8):54-57.
- [2]高巍,周嘉腾,李梓怡.“双减”背景下的中小学课后服务:问题检视与实践超越[J].中国电化教育,2022(5):35-41+58.
- [3]叶方兴.“双减”背景下青少年课后社区托管服务长效机制构建路径探析:以湖北科技职业学院“区微里”志愿服务队为例[J].湖北开放大学学报,2022(5):58-64.